

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине

**«Научный семинар»**

Утвержден  
Протокол заседания кафедры ПЧП  
№ 5 от 10.06.2023

Направление подготовки	<i>40.04.01 - Юриспруденция</i>
Направленность (профиль) образовательной программы	<i>«Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации»</i>
Квалификация выпускника	<i>«магистр»</i>

Вид промежуточной аттестации	Обеспечивающее подразделение
<i>«Зачет»</i>	<i>Кафедра «ПЧП»</i>

# 1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами образовательной программы

Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Универсальные		
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.1 Знает основы и значение коммуникации в профессиональной сфере; современные средства информационно-коммуникационных технологий, особенности академического и профессионального взаимодействия в том числе на иностранном языке.</p> <p>УК-4.2 Умеет создавать на русском и иностранном языке письменные тексты научного и официально-делового стиля по профессиональным вопросам; анализировать систему коммуникационных связей в организации; применять современные коммуникационные средства и технологии в профессиональном взаимодействии.</p> <p>УК-4.3 Владеет принципами формирования системы коммуникации, навыками осуществления устного и письменного профессионального и академического взаимодействия, в том числе на иностранном языке; владеет технологией построения эффективной коммуникации в организации; передачей профессиональной информации в информационно телекоммуникационных сетях с использованием современных средств информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>Знает терминологию определенной предметной области, правила построения устных и письменных научных текстов</p> <p>Умеет составлять письменные научные тексты, пользоваться современным научным понятийным аппаратом при описании собственного исследования</p> <p>Владеет навыками ведения научной дискуссии по правовым проблемам</p>
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования	УК-6.1 Знает теоретические основы саморазвития, самореализации, самосовершенствования, а также способы и методы использования собственного потенциала;	Знает сущность научной компетентности, способы и формы ее совершенствования способы приобретения и ис-

<p>ния на основе самооценки</p>	<p>деятельностный подход в исследовании личностного развития; методы самооценки. УК-6.2. Умеет оценивать свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), и оптимально их использовать для успешного выполнения порученного задания; определять приоритеты собственной деятельности и саморазвития и способы их совершенствования на основе самооценки; планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач. УК-6.3 Владеет навыками определения приоритетов личностного роста и способов совершенствования собственной деятельности на основе самооценки; принятия решений и их реализации в плане профессионального и личностного самосовершенствования; навыками планирования собственной профессиональной карьеры.</p>	<p>пользования новых знаний и умений в исследовательской и практической деятельности, , этику делового общения и профессиональную этику юриста Умеет проектировать и осуществлять собственную научно-исследовательскую деятельность Владеет навыками самоанализа, самооценки, рефлексии в процессе собственной научно-исследовательской деятельности</p>
<p>Общепрофессиональные</p>		
<p>ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах</p>	<p>ОПК-4.1. Знает методы и приемы правовой аргументации, технику судебной речи ОПК-4.2. Умеет письменно и устно аргументировать правовую позицию ОПК-4.3. Владеет навыками речевых аргументированных высказываний в состязательных процессах</p>	<p>Знает современный научный понятийный аппарат Умеет Письменно и устно аргументировать собственные научные выводы, полученные по результатам как теоретического, так и эмпирического исследования, аргументировать и отстаивать правовую позицию по делу Владеет навыком построения письменных научных текстов, устных научных докладов, навыками научной дискуссии</p>

Таблица 2 – Паспорт фонда оценочных средств

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства	Показатели оценки
Раздел 1	УК-4, УК-6, ОПК - 4	Выбор примерной темы собственного научного исследования, ее обоснование	Владение терминологическим аппаратом, знание профессиональной этики, умение ориентироваться в проблемах юриспруденции
		Формулирование научно-исследовательского аппарата по выбранной теме исследования, определение и обоснование методов исследования	Владение понятийным и терминологическим аппаратом, демонстрация знаний основных положений и концепций в области права
		Составление плана исследования по выбранной теме	Способность к организации и планированию научно-исследовательской деятельности
Раздел 2	УК-4, УК-6, ОПК - 4	Текст статьи по проблеме собственного исследования	Умения анализировать теоретические исследования, обрабатывать и представлять материалы собственного эмпирического исследования, аргументировать и отстаивать правовую позицию по делу
		Доклад по теме исследования	Умение представлять результаты собственного научного исследования и вести научную дискуссию, аргументировать и отстаивать правовую позицию по делу
		Презентация по теме исследования	Умение представлять результаты собственного научного исследования

## 2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, представлены в виде технологической карты дисциплины (таблица 3).

Таблица 3 – Технологическая карта

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
--	----------------------------------	------------------	------------------	---------------------

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
3 семестр <i>Промежуточная аттестация в форме «Зачет»</i>				
	Выбор примерной темы собственного научного исследования, ее обоснование	6 неделя теоретического обучения	20	20 баллов – тема содержит научную проблематику, обоснована на высоком уровне 15 баллов – тема содержит научную проблематику, обоснование не достаточно 10 баллов – тема не содержит научную проблематику, обоснование не достаточно 5 баллов – тема не содержит научную проблематику и нет обоснования
	Формулирование научно-исследовательского аппарата по выбранной теме исследования, определение и обоснование методов исследования	10 неделя теоретического обучения	20	20 – формулировки исследовательского аппарата соответствуют выбранной теме исследования, терминологически верны, методы выбраны и соответствуют задачам исследования 15 баллов - формулировки исследовательского аппарата соответствуют выбранной теме исследования, терминологически нуждаются в корректировке, методы выбраны и соответствуют задачам исследования 10 баллов - формулировки исследовательского аппарата не полном объеме соответствуют выбранной теме исследования, терминологически нуждаются в корректировке, методы выбраны, но не всегда соответствуют задачам исследования 5 баллов - формулировки исследовательского аппарата не соответствуют выбранной теме исследования, методы выбраны, но не соответствуют задачам исследования
	Составление плана исследования по выбранной теме	16 неделя теоретического обучения	10	10 баллов – план исследования составлен, включает все этапы и содержит их обоснование 5 баллов - план исследования составлен, включает все этапы, но не содержит их обоснование 2 балла – план исследования составлен, но в него включены не все необходимые этапы
ИТОГО:		-	50 баллов	-
<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине:</b> Пороговый (минимальный) уровень для аттестации в форме				

	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Сроки выполнения</b>	<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
зачета – 75 % от максимально возможной суммы баллов				
	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Сроки выполнения</b>	<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
4 семестр				
<i><b>Промежуточная аттестация в форме «Зачет»</b></i>				
	Текст статьи по проблеме собственного исследования	14 неделя теоретического обучения	30	30 баллов - студент выполнил задание по написанию статьи на высоком уровне, показал навыки владения терминологическим аппаратом, результаты исследования в статье отражены в полном объеме, выводы аргументированы, есть предложения по решению правовой проблемы 20 баллов - студент выполнил задание по написанию статьи, показал навыки владения терминологическим аппаратом, результаты исследования в статье отражены, но не в полном объеме, выводы аргументированы, нет предложений по решению правовой проблемы 10 баллов - студент выполнил задание по написанию статьи, показал навыки владения терминологическим аппаратом, результаты исследования в статье практически не нашли отражения, выводы не аргументированы, нет предложений по решению правовой проблемы
	Доклад по теме исследования	16 неделя теоретического обучения	20	20 - студент выполнил задание на высоком уровне, показал навыки владения терминологическим аппаратом, результаты исследования в докладе отражены в полном объеме, выводы аргументированы, на все вопросы получены исчерпывающие ответы, продемонстрированы навыки ведения научной дискуссии 15 - студент выполнил задание, показал навыки владения терминологическим аппаратом, результаты исследования в докладе отражены в полном объеме, выводы не всегда аргументированы, не на все вопросы получены исчерпывающие ответы, продемонстрированы навыки ведения научной дискуссии 10 - студент выполнил задание, показал навыки владения терминологическим аппаратом, результаты исследования в докладе отражены не

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
				полном объеме, выводы не аргументированы, на вопросы ответы в большей части не верные, навыки ведения научной дискуссии слабые
	Презентация по теме исследования	16 неделя теоретического обучения	10	10 – презентация отражает в полном объеме результаты исследования, выводы, оформление и визуализация материала на высоком уровне 7 – презентация отражает в полном объеме результаты исследования, выводы, оформление и визуализация материала на достаточном уровне 4 – презентация отражает не в полном объеме результаты исследования, выводы, оформление не соответствует требованиям, визуализация материала недостаточна
	<b>ИТОГО:</b>	-	60 баллов	-
<b>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине:</b> Пороговый (минимальный) уровень для аттестации в форме зачета – 75 % от максимально возможной суммы баллов				

### **3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций в ходе освоения образовательной программы**

#### **3.1 Задания для текущего контроля успеваемости**

1. На основе анализа теоретических правовых исследований и правоприменительной практики определите, с учетом Ваших интересов и предполагаемой сферы будущей профессиональной деятельности примерную тему собственного научного исследования, представьте ее обоснование, а именно актуальность исследования и степень разработанности проблемы в исследованиях ученых – правоведов. (реализуется в форме практической подготовки).

2. Сформулируйте научно-исследовательского аппарата по выбранной теме исследования (объект, предмет исследования, цель, задачи), определите и обоснуйте методы исследования. (реализуется в форме практической подготовки).

3. Составьте план исследования по выбранной теме с указанием его этапов, конкретизацией содержания каждого этапа и его сроков выполнения. (реализуется в форме практической подготовки).

4. Подготовьте текст научной статьи по проблеме собственного исследования. (реализуется в форме практической подготовки).

5. Подготовьте текст доклада по теме исследования, представьте его на занятии для обсуждения и защиты. (реализуется в форме практической подготовки).

6. Подготовьте презентацию к докладу по теме исследования, представьте ее на заня-

тии вместе с докладом для обсуждения и защиты (реализуется в форме практической подготовки).

### 3.2 Оценочные материалы для диагностической работы по проверке сформированности компетенции

Код и наименование компетенции	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
--------------------------------	--

#### ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1	1 Выраженные в поведении, внутреннем состоянии или отношениях субъектов последствия коммуникативной деятельности – это:
<input type="checkbox"/>	коммуникативные интенции
<input type="checkbox"/>	коммуникативные действия
<input checked="" type="checkbox"/>	эффект коммуникации
<input type="checkbox"/>	предмет коммуникации
2	2. Совокупность специфических условий и обстоятельств осуществления определённой коммуникации – это:
<input type="checkbox"/>	коммуникативная ситуация
<input type="checkbox"/>	коммуникативные действия
<input type="checkbox"/>	эффект коммуникации
<input checked="" type="checkbox"/>	коммуникативная ситуация
3	3. Систематическая проверка и управление процессом коммуникации между индивидами, социальными группами, системами как изнутри (например, самоцензура), так и со стороны специальных институтов (цензура) - это
<input type="checkbox"/>	программа коммуникации
<input type="checkbox"/>	коммуникативные действия
<input checked="" type="checkbox"/>	коммуникационный контроль



коммуникативная цепь

## ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА

4

По характеру средств коммуникации разделяются на непосредственные и опосредованные. Раскройте сущность непосредственной коммуникации и ее особенности.

Непосредственные коммуникации – взаимодействие субъектов, находящихся в одном месте в одно и то же время (разговор, обмен рукопожатиями, обмен записками). Особенностью непосредственной коммуникации является возможность мгновенной перепроверки информации, уточнения правильности интерпретации.

5

По механизмам организации коммуникативного процесса коммуникации разделяются на формальные и неформальные. Раскройте сущность формальной коммуникации и ее особенности

Формальные коммуникации представляют собой реальное использование организационных средств, оформленных локальными нормативными актами, для разрешения внутриорганизационных проблем. В качестве элементов формальных коммуникаций выступают: приказы и распоряжения; докладные и служебные записки; протоколы и отчеты; заявления и характеристики.

В организации формальные коммуникации всегда представлены документами, а система формальных коммуникаций – системой документооборота. Любой иной коммуникативный акт, не имеющий документальной фиксации, не является элементом формальной коммуникации. Формальные коммуникации осуществляются по формализованным коммуникационным сетям. Элементами формализованной коммуникационной сети являются: системы иерархических отношений руководства-подчинения; системы горизонтальных отношений в пределах подразделения; системы специализированных коммуникативных мероприятий. В любом случае формальная коммуникация предполагает учет формального (должностного) статуса участников коммуникации.

6

Дайте определение понятия «коммуникационный регламент».

Индукция – это движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. При этом методе исследования для получения общего знания о каком-либо классе предметов необходимо исследовать отдельные предметы, найти в них общие существенные признаки, которые послужат основой знания об общем признаке, присущем данному классу предметов.

Приведите примеры речевых клише при формулировании задач исследования

7	ния
	Изучить особенности; рассмотреть вопросы; провести анализ; путем обобщения и интерпретации данных исследования; описать основные модели; сформировать представление
8	Приведите примеры речевых клише при формулировании результатов исследования
	На основании анализа, обобщая вышеизложенное, изученные материалы позволяют сделать выводы, можно утверждать и т.д.
9	<p>Политика противодействия терроризму в России реализуется путем функционирования антитеррористической системы, которая представляет собой совокупность структур, осуществляющих комплексную деятельность по выявлению, предупреждению и устранению причин и условий, порождающих и способствующих терроризму, по борьбе с терроризмом и минимизации последствий террористического характера. Главной целью проводимых государством мероприятий по противодействию терроризму является устранение социально-экономической и политической напряженности населения за счет обеспечения безопасности личности, общества и государства от угроз терроризма.</p> <p>В современных социально-политических условиях существует необходимость оптимизации деятельности системы противодействия терроризму в России путем совершенствования механизмов управления ее элементами. В качестве основных мер повышения эффективности автор выделяет следующие: совершенствование механизмов международного сотрудничества по борьбе с терроризмом; корректировка нормативно-правовой базы противодействия терроризму; создание общегосударственной системы информационно-аналитического обеспечения антитеррористической деятельности, позволяющей не только своевременно получать информацию о состоянии социальной, политической и экономической ситуации в целом по стране, но и объективно оценивать уровень террористической угрозы непосредственно в субъектах Российской Федерации.</p> <p>Сформулируйте вопросы (не менее трех) к приведенным положениям выносимым на защиту.</p>
	Каким образом Вы видите совершенствование механизмов международного сотрудничества по борьбе с терроризмом в современных условиях? Какие методы и средства способны давать объективную оценку уровня террористической угрозы? Что служит критерием понятия «своевременно» получать информацию?
	Актуальность темы диссертационного исследования видится в необходимости совершенствования механизмов регулирования социально-трудовых

10	<p>отношений. Она обуславливается также тем, что большое значение в современных условиях регионализации социального пространства приобретает фактор региональных особенностей социально-экономического развития. Именно поэтому разработка целостной социологической концепции развития социально-трудовых отношений в условиях трансформации высшего образования под влиянием глобальных и локальных факторов представляется актуальной с научной точки зрения и социально значимой для решения вопросов и проблем, возникающих на стыке взаимодействия рынка труда и системы высшего образования.</p> <p>Цель диссертационной работы заключается в определении региональных особенностей и перспектив эффективного развития социально-трудовых отношений в российском обществе посредством анализа механизмов их развития в условиях трансформации высшего образования.</p> <p>На основании актуальности и цели исследования сформулируйте возможную тему работы.</p>
----	---

тема Социально-трудовые отношения в России в условиях трансформации высшего образования: механизмы развития и региональные особенности

Код и наименование компетенции	ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах
--------------------------------	--

### ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1	Оценка правовой реальности, система правовых аргументов, лежащих в основе законотворческой, судебной и иной правоприменительной деятельности, логико-языковая конструкция, выражающая отношение субъекта к правовым явлениям и процессам – это
+	правовая позиция
<input type="checkbox"/>	правовая культура
<input type="checkbox"/>	правовая практика
<input type="checkbox"/>	правовое решение
2	Определите свойство речи юриста. Правильность, речи, т. е. умение точно, в соответствии с нормами юридического языка передавать мысли, без употребления жаргонных, диалектных и просторечных слов (а в письменной речи — еще и без орфографических и пунктуационных ошибок)
<input type="checkbox"/>	мотивированность
+	нормативность

	предикативность
	информативность
3	Просторечная и жаргонная лексика допустима в юридических документах
	протокол осмотра места происшествия
+	протокол допроса
+	протокол очной ставки
	протокол изъятия
4	При изложении показаний допрашиваемых неуместны
+	официально-деловая лексика и юридические клише, если они отсутствуют в речи допрашиваемого
	официально-деловая лексика
	дословная передача слов допрашиваемого, включая жаргонные
5	Композиция рассматривается лингвистами в двух аспектах: логико-смысловая членимость текста и структурные особенности речевых единиц (чередование словесных рядов), которые определяются смысловой структурой текста. Основу юридических деловых бумаг составляет –
+	логическая композиция
	смысловая композиция
	жанровая композиция
6	Процесс приведения доказательств, объяснений, источников в систему для обоснования правовой позиции перед слушателями
+	аргументация
	ораторское искусство
	мотивация
	апробация

7	Аргументы (доказательства) правовой позиции должны
	опираться на любые источники;
+	быть доступны, просты и понятны;
	близки установившимся у отдельной группы представлений о справедливости;
+	отражать объективную реальность, не иметь связи со здравым смыслом.
8	Сила аргумента – понятие относительное, так как зависит
+	от ситуации
+	профессиональной подготовки аудитории
	настроения лица, приводящего аргументы
	времени суток
9	Достоинства нисходящей аргументации заключаются в том, что она:
+	позволяет легче привлечь и удержать внимание аудитории;
+	заставляет активно работать мысль в начале и чувства в конце выступления;
	последние аргументы лучше запоминаются.
	в доведении мыслительной деятельности и эмоционального накала аудитории до предела
10	Достоинства восходящей аргументации заключаются в том, что она:
	позволяет легче привлечь и удержать внимание аудитории;
	заставляет активно работать мысль в начале и чувства в конце выступления;

	последние аргументы лучше запоминаются.
+	в доведении мыслительной деятельности и эмоционального накала аудитории до предела
11	Основная задача государственного обвинителя состоит в том, чтобы доказать факт преступления и виновность обвиняемого, обосновать правильность предъявленного обвинения, помочь суду установить истину для принятия правильного решения. Обвинительная речь должна быть:
	юридически точной, нравственно оправданной, стилистически грамотной;
	обязательно применение юридической терминологии;
+	отличаться логичностью суждений, строгой последовательностью в изложении;
	не содержать юридическую оценку содеянного обвиняемым.
12	В случае наличия нескольких эпизодов или нескольких преступлений при изложении правовой позиции государственные обвинители используют метод сущность которого в том, что анализ и оценка доказательств группируются по эпизодам преступления. Это метод
+	концентрический
	дедуктивный
	исторический
	историко-ретроспективный
13	При изложении правовой позиции государственные обвинители используют метод, сущность которого в том, анализируется путь, по которому шло расследование дела. Это метод
	концентрический
	дедуктивный
	исторический
+	историко-ретроспективный
14	Прием эмоционально-психологического воздействия достаточно часто используют в защитительной речи. В таких случаях адвокат опирается чаще всего на обстоятельства:

+	положительно характеризующие подзащитного
+	способные вызвать к нему сочувствие
	косвенные улики
	ошибки государственного обвинителя, следователя
15	Готовый речевой стандарт, легко воспроизводимый в официальной речи необходимый элемент юридических документов – это
+	клише
	доминанта речи
	крылатое выражение
	логическая конструкция

## ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА

16	<p>Оцените речь прокурора, поддерживавшего государственное обвинение с точки зрения убедительности и эмоционального воздействия</p> <p>Ваша честь! В ходе судебного разбирательства были исследованы все обстоятельства данного уголовного дела. Факт убийства подтвержден показаниями свидетелей, показаниями самих подсудимых, заключением проверки показаний на месте, заключением экспертов, протоколом опознания трупа. То, что преступление было совершено по предварительному сговору Рисса и Лазаренко, подтверждается показаниями Рисса о том, что еще до прибытия на насыпь на ул. Петрушина микрорайона Северный говорилось об убийстве. Показания Рисса подтверждаются протоколом проверки показаний на месте. Учитывая вышесказанное, прихожу к убеждению, что действия Лазаренко и Рисса правильно квалифицированы по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ.</p> <p>Смягчающими обстоятельствами для Лазаренко являются его явка с повинной, военная служба в Чечне. Смягчающим обстоятельством для Рисса является наличие у него малолетнего ребенка.</p> <p>С учетом вышесказанного прошу назначить Лазаренко Е. В. наказание в виде 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Риссу — наказание в виде 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.</p>
17	<p>Для каждого документа характерно трехчастное членение: вводная часть (вступление), описательная часть (основная часть) и резолютивная часть (заключение). Для чего используются юридические клише во вводной части?</p>

Ответ:

Во вводной части процессуальных документов клише вводят читающего в ситуацию, т.е. называют документ, лицо, составившее его (следователь, суд), тех, кто принимал участие в процессуальных действиях (с участием, в присутствии), обстоятельства (рассмотрев материалы уголовного дела), процессуальные действия (произвел очную ставку, произвел осмотр), их обоснование (руководствуясь ст.), характеристику преступления (обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. ... УК).

18

Для каждого документа характерно трехчастное членение: вводная часть (вступление), описательная часть (основная часть) и резолютивная часть (заключение). Для чего используются юридические клише в описательной части?

Ответ:

В описательной части клише указывают основания составления документа (руководствуясь ст. ... УПК), дают юридическую квалификацию действий (было предъявлено обвинение в совершении преступления), определяют позицию обвиняемого (допрошенный в качестве обвиняемого себя не признал...), вводят материал, доказывающий его виновность (виновность доказана), указывают обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

19

Для каждого документа характерно трехчастное членение: вводная часть (вступление), описательная часть (основная часть) и резолютивная часть (заключение). Для чего используются юридические клише в резолютивной части?

Ответ

Клише резолютивной части указывают вывод, к которому пришел следователь или судья (признать потерпевшим, произвести выемку, возбудить уголовное дело, признать виновным).

20

Исправьте текст.

Обвиняется Солдатов Никифор Георгиевич, 1968 г.р., уроженец села Тинчурино Энской области, образование 8 классов, женат, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей, работает шофером автохозяйства № 7, проживающий в г. Энске, ул. Гончарова д. 9. кв. 1, ранее судим по ч. 1. ст. 158 УК РФ к одному году и шести месяцам лишения свободы, освобожденный от наказания 16 декабря 2008 г. по отбытию срока наказания в том, что он, будучи ранее судимым за кражу имущества, должных выводов для себя не сделал и вновь встал на путь совершения краж имущества.

Следует написать

по отбытии срока наказания, обвиняется в тайном похищении имущества, совершенном повторно, т. е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1. ст. 158 УК РФ



21

Проанализируйте отрывок введения научно-исследовательской работы студента с точки зрения стилистики и аргументированности изложения актуальности проблемы.

«Некоторые стороны этой обширной и сложной проблемы глубоко разработаны, однако исследование других явно недостаточно. Сложность заключается прежде всего в неполноте исследования общего понятия правовой ответственности, без чего невозможна разработка теории ответственности в праве. Разработка общего понятия позволит выяснить природу и назначение данного правового института, установить единые основания, условия и принципы применения его норм.»  
в предложении.

Ответ

Некоторые стороны этой... (см. текст) нет конкретности. Следовало указать, какие именно стороны данной проблемы глубоко разработаны и кем и какие из них не получили должного внимания со стороны ученых. Это было бы хорошим переходом к определению задач данной работы и ликвидировало бы последующее многословие: Сложность заключается прежде всего и дальше.

22

Нисходящая и восходящая аргументация - эти способы аргументации различаются по тому, усиливается или ослабевает аргументация к концу выступления. Раскройте сущность нисходящей аргументации

Ответ

Нисходящая аргументация заключается в том, что вначале оратор приводит наиболее сильные аргументы, затем – менее сильные, а завершает выступление эмоциональной просьбой, побуждением или выводом.

23

По принципу какой аргументации построено заявление с просьбой помочь в решении квартирного вопроса: «Прошу обратить внимание на мое бедственное положение с жильем. Я живу в однокомнатной квартире с родителями. Мне 46 лет, родители на пенсии. У меня отсутствует возможность наладить личную жизнь. Прошу помочь мне».

Ответ

Нисходящая аргументация - вначале автор приводит наиболее сильные аргументы, затем – менее сильные, а завершает выступление эмоциональной просьбой, побуждением или выводом

24

В качестве основного метода изложения материала обвинительной речи чаще всего используется метод риторической дедукции, как обладающий наибольшей степенью доказательности. Раскройте его сущность

Ответ

Дедуктивный метод заключается в последовательном разворачивании сообщения и движения текста от общего к частному. Это метод поиска того, как

сначала выраженному обобщению найти конкретные подтверждения. Дедуктивный метод ведет слушателей от следствия (общего положения) к причине (она спрятана в конкретных фактах и процессах) и тем интригует, провоцирует слушателей на поиски этой причины: фактов, событий, признаков, свойств.

25

Охарактеризуйте исторический (хронологический) метод изложения правовой позиции по уголовному делу.

Ответ  
исторический (хронологический) предполагает изложение в той последовательности, как совершалось преступление.

26

Охарактеризуйте историко-ретроспективный метод изложения правовой позиции по уголовному делу

Ответ  
анализирует путь, по которому шло расследование дела

27

В случае наличия нескольких эпизодов или нескольких преступлений при изложении правовой позиции государственные обвинители используют концентрический метод. В чем он заключается?

Ответ  
анализ и оценка доказательств группируются по эпизодам преступления

28

Каким образом можно проверить сформирована ли у выпускника компетенция «способность разрабатывать нормативные правовые акты».

Подтвердить наличие у выпускника данной компетенции может, например, фиксация в магистерской диссертации разработанных магистрантом предложений по корректировке действующего законодательства и правоприменительной практики.

29

Приведите примеры основных слов (речевых оборотов), которые используются в научно-исследовательской работе при формулировании цели.

изучить, исследовать, выяснить, выявить, определить, проанализировать, установить, показать, проверить, привлечь к проблеме, обосновать, обобщить, описать, узнать и др.

30

Приведите примеры основных слов (речевых оборотов), которые используются в научно-исследовательской работе при формулировании задач.

Обычно задачи исследовательского проекта перечисляются и начинаются словами: выяснить, изучить, провести, узнать, проанализировать, исследо-

вать, определить, рассмотреть, найти, предложить, выявить, измерить, сравнить, показать, собрать, сделать, составить, обобщить, описать, установить, разработать, познакомиться и т.п.

31

Дайте характеристику методы «анализ текста»

Данный метод исследования представляет собой процесс получения информации через интерпретацию текста. В тексте можно найти слова с тем или иным значением, слова разных частей речи, повторы, рифмы, средства художественной выразительности, ошибки, несоответствие содержания текста иллюстрациям и т.д. Все это влияет на наше восприятие и понимание текста. Можно сопоставить текст на иностранном языке и его перевод.

32

Существуют общепринятые фразы, которые используются при написании заключительного раздела исследовательской работы. Приведите примеры.

В процессе исследования было выяснено... На основании проведенного исследования, можно сделать следующие выводы...  
В заключении отметим, что... Данная исследовательская работа позволяет сделать вывод о... Практическая значимость исследования состоит в...  
Перспективы дальнейшего исследования проблемы видим в более подробном / детальном изучении ... В перспективе было бы интересно ...  
Мы считаем, что было бы интересно изучить / исследовать / рассмотреть ...  
Работа рассматривает лишь один из аспектов проблемы. Исследования в этом направлении могут быть продолжены. Это могло бы быть изучение не только... но и ...

33

Х. осужден приговором Московского областного суда от 9 июля 2014 года по п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок наказания исчисляется с 9 января 2013 года, окончание срока 8 января 2023 года. В январе 2022 года осужденный, отбывающего наказание ФКУ ИК № 2 г.Р, обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Им отбыто 9 лет 1 месяц из назначенного наказания, вину он признал, трудоустроен, обучался в ПУ № 87, выполняет работы по ст.106 УИК РФ, допустил 5 незначительных нарушений и 8 раз водворялся в ШИЗО, активного участия в спортивных и культурно-массовых мероприятиях не принимает.

Приведите аргументы для отказа в ходатайстве.

- систематические нарушения режима (13 раз за 9 лет), отсутствие интереса к социальной жизни, желание сотрудничать с администрацией и активно участвовать в социально-полезных и одобряемых мероприятиях

34

Х. осужден приговором Московского областного суда от 9 июля 2014 года по п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок наказания исчисляется с 9 января 2013

года, окончание срока 8 января 2023 года. В январе 2022 года осужденный, отбывающего наказание ФКУ ИК № 2 г.Р, обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Им отбыто 9 лет 1 месяц из назначенного наказания, вину он признал, трудоустроен, обучался в ПУ № 87, выполняет работы по ст.106 УИК РФ, допустил 5 незначительных нарушений и 8 раз водворялся в ШИЗО, активного участия в спортивных и культурно-массовых мероприятиях не принимает.

Приведите аргументы для поддержки ходатайства

- стремится к саморазвитию – закончил обучение, признание вины, трудоустройство, незначительность нарушений, спровоцирована не им, а осужденными с которыми он отбывает наказание.

35

Приговором Ярославского областного суда от 12 ноября 2009 года К. осужден по п.п. «ж,з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 16 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Постановлением от 10 января 2020 года К. был переведен в колонию – поселение. Осужденный К. в январе 2021 обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания, ссылаясь на отбытие необходимой части срока наказания, на положительные сведения о собственной личности и поведении в изоляции. К. положительно характеризуется, поддержка ходатайства администрацией имеется, однако он не принял мер по возмещению вреда, при наличии обязанности производить выплаты. К. утверждает, что исполнительное производство не ведется, исполнительный лист отозван и осужденный не знает, как и кому платить. Приведите контраргументы.

Осужденный ранее и своевременно должен был и мог принять исчерпывающие меры к поиску способа компенсации вреда, установленного приговором. Имеются сведения и о том, что К. свою вину не признал, т.е. не раскался в содеянном. Кроме того, осужденный лишь около года назад был переведен в колонию – поселение и необходимо достаточное длительное наблюдение за его поведением в условиях меньшего контроля.

36

Дайте определение понятию «правовая позиция»

Под правовой позицией вообще, следует понимать оценку правовой реальности, систему правовых аргументов, лежащих в основе законотворческой, судебной и иной правоприменительной деятельности. В любом случае, это логико-языковая конструкция, выражающая отношение субъекта к правовым явлениям и процессам.

37

Раскройте понятие «принцип состязательности»

Состязательность — принцип судопроизводства, согласно которому суд разрешает спор на основе состязания самих его сторон, доказывания сами-

ми заинтересованными сторонами оспариваемых фактов, а также обоснования, какие правовые нормы подлежат либо не подлежат применению и как их истолковать.

38

Раскройте понятие «правовой аргумент»

Довод (аргумент) юридического характера - это высказывание, вообще связанное с правом (с правовой материей), в котором что-либо утверждается или отрицается относительно права, правовых явлений и процессов

39

Дайте определение понятию «аргументация»

Под аргументацией мы будем понимать интеллектуальную, вербальную, социальную деятельность, состоящую в приведении доводов рационального и (или) эмоционального характера в целях убеждения адресата аргументации в правильности занимаемой субъектом аргументации позиции и (или) неправильности позиции оппонента.

40

Раскройте сущность понятия «юридическая аргументация»

Юридическая аргументация понимается как способы и возможности выражения юридических аргументов средствами естественного языка с учетом его многозначности, вариативности и неопределенности. Трактуются она и как один из основных методов в юридической практике; система способов убеждения, которым присущи рациональный характер, социальная и диалогическая обусловленность, вербальная форма выражения.

41

Что представляет собой правовая аргументация как научная категория?

Как научная категория она представляет собой познавательно-ценностный способ убеждения в истинности (ложности) того или иного рассуждения, справедливости (несправедливости) заключения суда, виновности (невиновности) обвиняемого, характеризующийся преимущественно вероятностным логическим выводом, диалоговостью и направленностью на правовую аудиторию.

42

Раскройте сущность статического подхода к юридической аргументации.

Авторы статического подхода к юридической аргументации видят ее как способ, метод или совокупность способов убеждения.

43

Раскройте сущность динамического подхода к юридической аргументации

юридическая аргументация есть процесс, который использует некоторые основания (источники права) и который предписан убедить противоположную сторону (аудиторию) в обоснованности решения или интерпретации. юридическая аргументация – это логико-коммуникативный процесс, служащий обоснованию определенной точки зрения на происшедший жизненный случай с целью ее восприятия, понимания и (или) принятия индивидуальным либо коллективным субъектом правоприменительной деятельности.

44

Перечислите признаки правовой аргументации

1. Осуществление в рамках правовых отношений.
2. Осуществление в связи с конкретной юридической ситуацией
3. Приведение правовых доводов.
4. Направленность на адресата — правовую аудиторию.
5. Осуществление в целях наступления ожидаемого со стороны аргументатора правового результата.

45

Как Вы понимаете понятие «правовой результат».

Правовой результат – это наступившие вследствие осуществления определенной деятельности, правовые последствия, связанные с изменениями в правовом статусе субъекта права, являющегося одновременно (или не являющегося) субъектом правовых отношений.

46

Правовое решение – это связующее звено между деятельностью, состоящей в приведении правовых доводов, и правовым результатом. Раскройте сущность понятия «правовое решение».

Под правовым решением в теории права понимается облеченный в определенную форму и имеющий некоторую степень обязательности вывод о возможности применения правовых средств для решения возникающих проблемных ситуаций правового характера.

47

Перечислите признаки правового довода (аргумента)

Во-первых, правовой довод востребован нормой права. Это значит, что юридическая норма либо содержит специальное указание на возможность приведения довода (прямая востребованность), либо фиксирует предписание, из которого субъект права делает вывод о возможности использования довода при отстаивании своей позиции (косвенная востребованность).  
Во-вторых, правовой довод допустим нормой права. Это значит, что норма права не должна фиксировать препятствий для приведения довода.  
В-третьих, правовой довод является высказыванием.  
В-четвертых, правовой довод – это довод, сделанный субъектом правовых отношений, то есть он имеет место в уже возникших правовых отношениях.  
В-пятых, правовой довод делается с намерением вызвать (породить) желаемые с точки зрения субъекта аргументации правовые последствия.

48

Что понимается под понятием «аутентичный текст» в юриспруденции

Аутентичный текст (др.-греч. αὐθεντικός — подлинный) — в широком смысле означает подлинный текст документа. В юриспруденции означает такой текст, который по смыслу соответствует тексту на другом языке и обладает одинаковой с ним юридической силой, ибо разноязычные тексты должны по своему логическому содержанию соответствовать друг другу.

49

Дайте определение понятию «бремя (обязанность) доказывания»

Бремя доказывания (лат. *onus probandi*; также обязанность доказывания) — в процессуальном праве правило определения стороны судебного процесса, ответственной за юридическое доказывание факта

50

Перечислите основные правила юридической аргументации

Участник обсуждения не должен допускать противоречий между своими суждениями.  
Обязанность каждого участника – согласиться с тем, что его высказывание может быть применено по аналогии или обобщению при условии сходства ситуаций, которые он должен определить.  
Одно и то же высказывание не может использоваться разными участниками с разным смыслом. В противном случае обсуждение будет строиться вокруг разных вещей. И предмет обсуждения не будет определен так, как должен.

51

Каким образом может вестись развертывание аргументов в праве

Развертывание аргумента (амплификация) может вестись по двум линиям:  
1) увеличения состава доводов; 2) разработки вглубь одного довода.

52

В чем заключается практическая значимость аргументации

Повышает компетенцию личности, активизирует профессиональное совершенствование, выявляет взаимосвязи содержания отдельных аспектов правовой ситуации (проблемы), позволяет выстраивать точные модели.

53

Раскройте понятие «правовое убеждение»

Это процесс целенаправленного воздействия посредством правовых средств на сознание и волю субъектов права, в результате которого идеи, ценности и установки, закрепленные в праве, становятся личными, внутренними.

54

Приведите пример «аргумента к авторитету» в юридической риторике

Ссылка на решение Пленума Верховного суда, ссылка на точку зрения известного ученого-правоведа

55

Раскройте сущность «аргумента к обстоятельству» в юридической риторике.

Аргумент к обстоятельству привлекает в качестве источника доводов изменения в ситуации, которые потребовали подхода или средств, отличных от установленных ранее. Поскольку этот аргумент предполагает отклонение того, что было ранее установлено или обговорено, он применяется чаще всего как средство контраргументации, когда необходимо либо противопоставить что-то примерам из прошлого и реинтерпретировать исторический опыт, либо сокрушить авторитет.

56

Раскройте сущность понятия «опровержение»

Опровержение – рассуждение, направленное против выдвинутого положения и имеющее своей целью установление его ошибочности или недоказанности.



57

Перечислите основные элементы аргументации

Аргументация включает 3 взаимосвязанных элемента:

- тезис (выдвинутое проponentом суждение, которое обосновывается в процессе аргументации);
- аргументы (это исходные фактические или теоретические положения, с помощью которых обосновывается тезис, т.е. чем обоснован тезис?)
- демонстрация (это логическая связка между аргументами и тезисом, логический переход протекает в форме умозаключения). Продемонстрировать – значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов по правилам соответствующих умозаключений.

58

Назовите основной метод подтверждения гипотезы (версии) в юриспруденции.

Основным методом подтверждения гипотезы (версии) является ее верификация, т.е. эмпирическое подтверждение имеющихся в гипотезе утверждений или выводимых из нее следствий.

59

Каким способом можно опровергнуть гипотезу (версию)?

Опровержение гипотезы (версии) осуществляется чаще всего путем фальсификации вытекающих из нее следствий, т.е. путем установления их несоответствия фактам.

60

Раскройте сущность понятия «умозаключение по аналогии».

Умозаключение по аналогии – это вывод о сходстве двух объектов, на основании их сходства в одних признаках и переносе признаков, обнаруженных у одного объекта на другой объект, у которого эти признаки не обнаружены.